

A tanulási eredmények megközelítés hatása az oktatás jövőbeli trendjeire

Setényi János

setenyi@expanzio.hu

Budapest 2015.05.06.

Hol állunk a CEDEFOP szerint?

Forrás: <https://dub131.mail.live.com/mail/ViewOfficePreview.aspx?messageid=mg-qZHRD3z5BGSYQAjfeSb2g2&folderid=flinbox&attindex=0&cp=-1&attdepth=0&n=11475471>

Formálisan működő

- Beszintezett végzettségek
- Mögöttük működőképes minőségbiztosítási gyakorlat
- A „külső, magán és vállalati végzettségek” befogadása a nemzeti rendszerbe

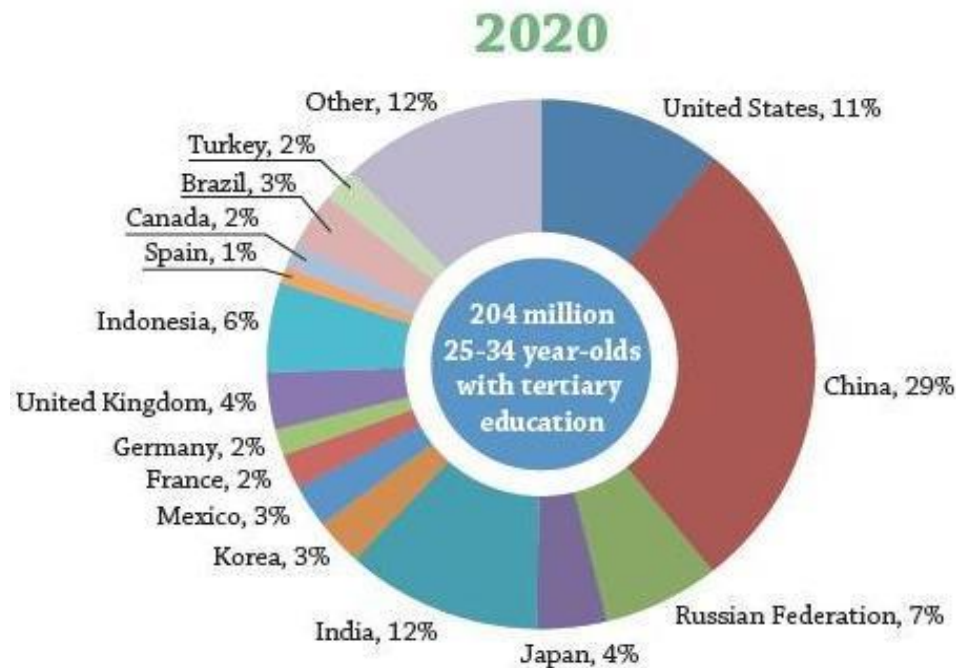
Teljes értékűen működő

- A tanulási eredmények megközelítése dominál
- A politikaformálás átveszi a megközelítést
- Kihat a nemzeti programstandardok fejlesztésére
- A végfelhasználók (gazdaság, diákok, családok) értik és terveznek vele
- **Achieved learning outcomes**

Legfontosabb tézisünk

- Az MKKR megfeleltetési jelentésének elfogadása és hivatalos intézményesülése az implementációs munka **eleje** és nem vége,
- A szakmai és kulturális implementáció egy olyan „modernizációs játszma” (Ulrich Beck), amely többesélyes,
- Vannak olyan EU tagállamok, ahol csak a formális implementáció zajlik le, és nem történik mély tanulás.

Illúziók nélkül 1.: A 25-35 éves diplomások aránya az OECD és G20 államokban



If this trend continues, the number of 25-34 year-olds from Argentina, Brazil, China, India, Indonesia, the Russian Federation, Saudi Arabia and South Africa with a higher education degree will be almost 40% higher than the number from all OECD countries by the year 2020

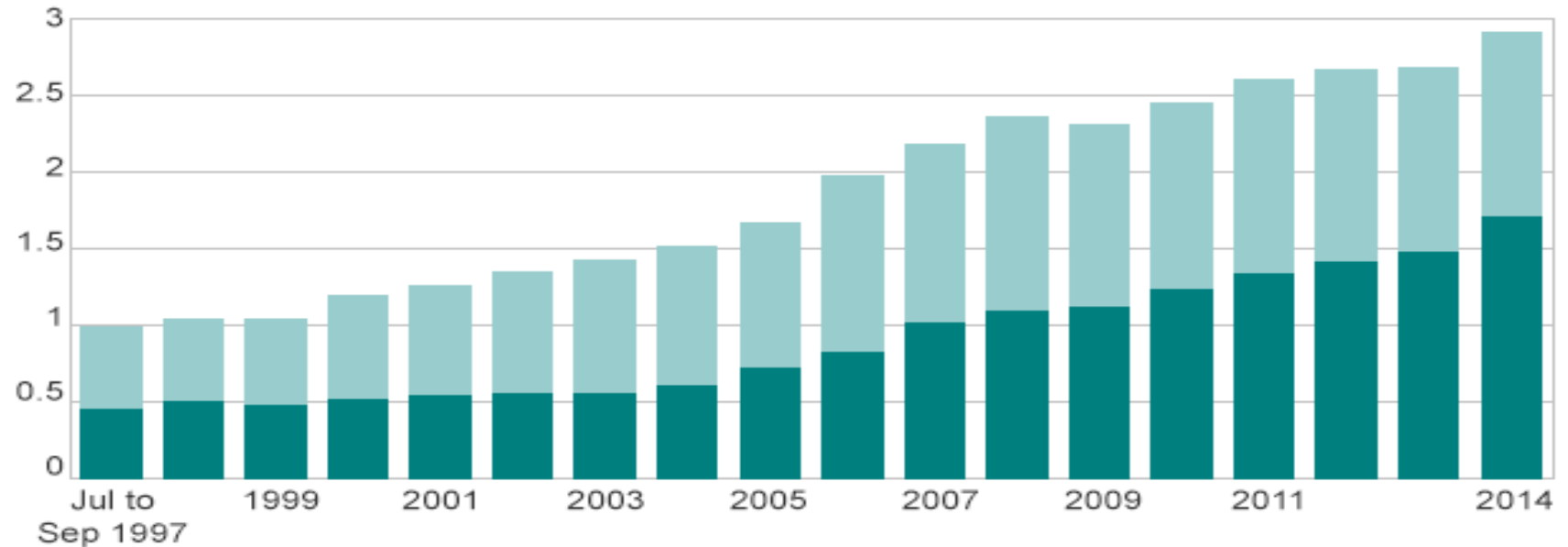
Forrás: <http://monitor.icef.com/2012/07/china-and-india-to-produce-40-of-global-graduates-by-2020/>

Illúziók nélkül 2.: Kompetencia alapú munkavállalás

EU workers as a proportion of total non-UK workforce

■ EU ■ Non-UK

Millions

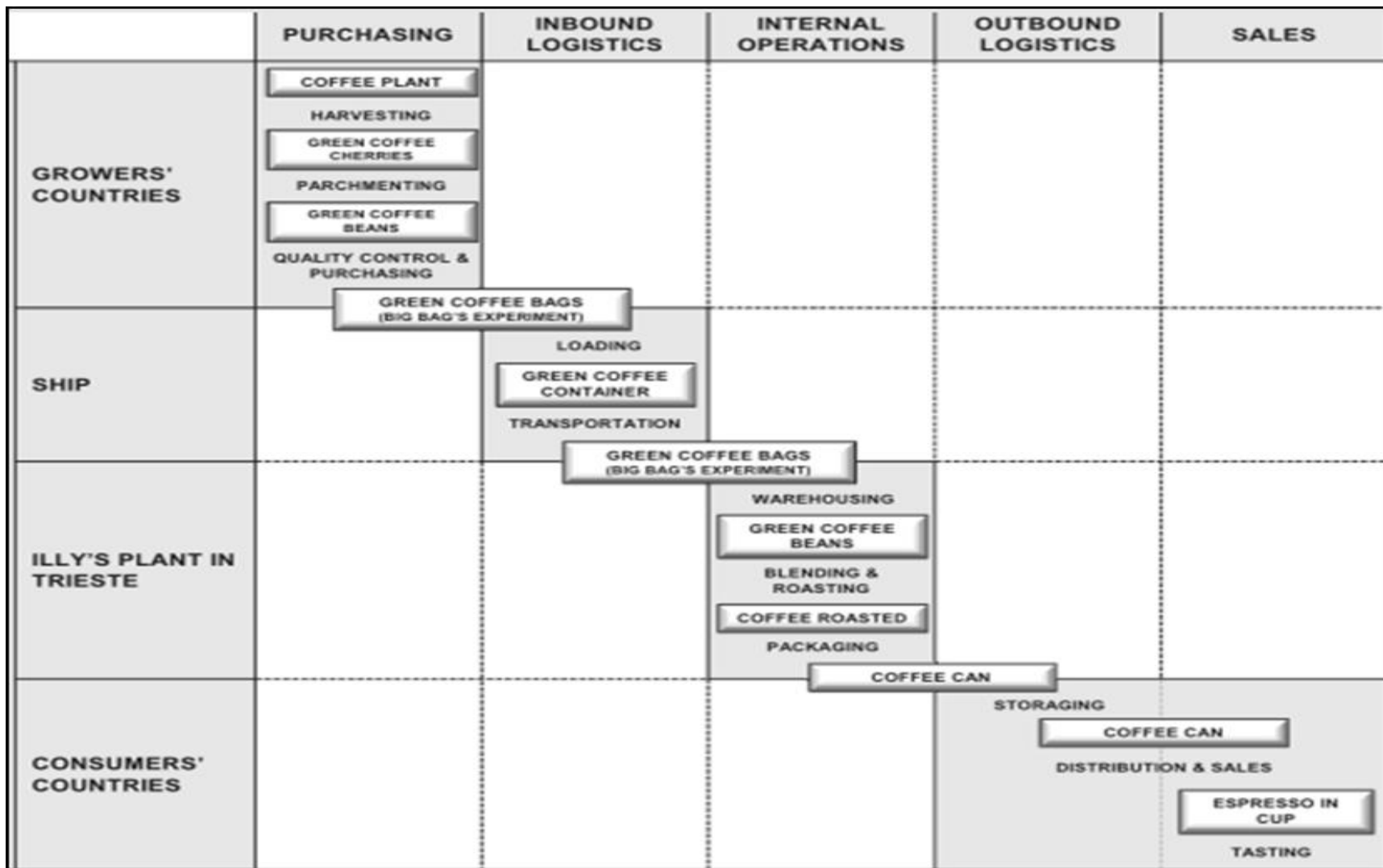


Source: Labour Force Survey, November 2014

Első következtetések

- Ha az MKKR technikai szinten marad, akkor nem lesz mély tanulással járó teljes értékű implementáció
- A technikai szintről való felemeléshez olyan elmélet szükséges, amely minden partner számára érthető és mozgósító erővel bír
- Az angolszász megközelítésben a technikai szint felett a kommunikáció jelenik meg, ez Kelet-Európában kevés,
- Ha megjelenik ez az erő és elindul a teljes értékű implementáció, akkor derül majd ki, hogy a kommunikatív funkció mellett és a **reform funkció** válik elsődlegessé.

Versenyképesség, Porter, globális értéklánc, szakmák pozícionálása



Az MKKR élővé tétele

- Az MKKR-en alapuló besorolások térségi, regionális és európai (a) elhelyezkedési, (b) kereseti mutatókkal valamint (c) képzési kínálattal kiegészülve versenyképességi benchmark eszközzé válnak
- Egyéni pályaorientáció és karriertervezés
- Szakmák önértékelése és benchmarkingja
- Térségfejlesztés (értéklánc)
- Országos fejlesztéspolitika

Egy eset: curriculum modernizáció egy műszaki egyetemen 1.

- Teljesen világos iparági trendek (Huawei globális iparági elemzései), kompetenciákká fordítva: (1) big data után big wisdom, (2) felhő, (3) gigabit infrastruktúra, (4) kemény hálózat után lágy csövek, (5) intelligens terminálok, (6) egyedi szoftver helyett ökoszisztéma.
- Biztos állások, elfogadható kezdőfizetések, teljesen nyitott hazai és nemzetközi pálya.
- Alacsony motiváció, gyenge bejárás kedv, magas lemorzsolódás a „buktató tárgyakból”, nagyon intenzív otthoni (informális) tanulás, intenzív bér munka külső cégeknek.

Egy eset: curriculum modernizáció egy műszaki egyetemen 2.

- A képzés differenciálatlan: nem válik el az általános programozó és a szoftverfejlesztő
- Az alapozó és „buktatótárgyak” szükségessége nem bizonyított
- Az oktatott programozói nyelvek esetlegesek
- A curriculum nem kompetenciaterületeket fed le, hanem az oktatók foglalkoztatását szolgálja
- Az iparból jövő részidős oktatók foglalkoztatása nem támogatott
- A munkáltató és értékelő eljárások archaikusak

Kérdések a tematikus műhelyekhez

- Pedagógiai megközelítés: A tanulási eredmények megközelítés milyen főbb pedagógiai váltásokat kényszerít ki?
- Képzésfejlesztés: A demokratikus államokban megfogalmazott tartalmi-kimeneti követelmények általában minimumkövetelmények. A hazai standardok ezt a problémát nem értelmezik, nem értik. Hogyan értelmezi ezt az MKKR kimeneti követelményei esetében a csoport?
- Szabályozás: Elég-e a kommunikatív funkcióval ellátott MKKR, ha a képzési tartalmak és módszerek nyilvánvalóan nem versenyképesek a nemzetközi gyakorlattal?
- Munkaerőpiac: Ha Kelet-Európa nem tud társadalmi konzultációt működtetni, milyen módon gondozhatja a szakmákat?
- Kutatás: Milyen indikátorok mentén kutatható az MKKR szervesülése a hazai oktatásügyben?