

Dolgočasje in nizka motivacija

Raziskovalci iz Quebeca v Kanadi so nekaj let (longitudinalno) preučevali različne skupine dijakov v povezavi z zgodnjim opuščanjem šolanja. Ugotovili so, da razlika med večino dijakov v stiski (ne glede na to, ali so kasneje tudi dejansko opustili šolanje ali ne) in dijaki, ki niso bili prepoznani kot dijaki v stiski, ni bila v učnem uspehu ali v vedenjskih težavah. Kot najpomembnejši znak stiske se je pokazala nizka motivacija (šola jih ne zanima). Slednje pomeni, da je med dijaki v stiski največja skupina takih, ki so ubogljivi, a zdolgočaseni, ter da je dijakov, ki imajo večje težave in jih pogosto ni mogoče »rešiti«, precej manj. Postavlja se vprašanje: kako pritegniti njihovo pozornost?

Dodatna literatura v angleščini:

Fortin, L., Marcotte, D., Potvin, P., Royer, E., & Joly, J. (2005): *Typology of Students at Risk of Dropping out of School: Description by personal, family and school factors.* European Journal of Psychology of Education. XXI. 4. 363-383.
<http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF03173508#page-1>

Judit Juhasz (2015): *Final report on Crocoos – Cross-sectoral cooperation focused solutions for the prevention of early school leaving project background research.* Tempus Public Foundation, Budapest. Ch. IV.-V.

http://oktataskepzes.tka.hu/content/documents/CroCooS/Final%20research%20report_Early%20school%20leaving%20policies_Crocoos.pdf

Ali šole spremljajo dolgočasje kot znak stiske?

V Evropi sta dolgočasje in nizka motivacija kot znak stiske redko vključena v politike in prakse, medtem ko v drugih razvitih državah pogosteje raziskujejo to področje ter je na voljo več literature. Irci so izjema, saj uradno spremljajo odpor do obiskovanja šole ali sodelovanja pri urah, nezmožnost koncentracije ali izgubo navdušenja nad šolo. To pomeni, da nemotivirnosti ne obravnavajo kot neizogibni del šolskega življenja in se zavedajo pomena spremeljanja teh znakov. Preizkušenih je že precej metod, ki okrepijo dijakovo motivacijo za šolsko delo. Ena od teh je uvedba obšolskih dejavnosti, ki vključujejo dijake posamezne šole in učinkujejo kot družabni dogodek. Številni dijaki imajo zelo radi praktične pristope k učenju in so veliko bolj motivirani, če lahko kaj naredijo z rokami, kot če so deležni le teoretične izmenjave znanja.

Dodatna literatura v angleščini:

European Commission (2013a): *Early warning systems in Europe: practice, methods and lessons.* Thematic Working Group on Early School Leaving (TWG on ESL), Brussels.
http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/doc/europe-warning-systems_en.pdf

Jelena Joksimovic, Juhász Judit, Mihályi Krisztina, Tomcsik Dóra (2014): *Early warning systems in six European countries. Desk research report on study visit countries in the framework of*

#6

CROCOOS– Cross-sectoral cooperation focused solutions for the prevention of early school leaving project. Interim report. Tempus Public Foundation, Budapest

http://oktataskepzes.tka.hu/content/documents/CroCooS/Early%20warning%20systems%20in%20six%20European%20countries_interim%20report.pdf

Crain-Dorough, M. L., (2003): *A study of dropout characteristics and school-level effects on dropout prevention*, Dissertation, USA. http://etd.lsu.edu/docs/available/etd-0710103-021510/unrestricted/Crain-Dorough_dis.pdf

Potvin, P., Marcotte, D., Fortin L., Royer, É., Leclerc, D., Blondin, D. (2002): *A comparison of dropout students, at risk students and regular high school students*, Université du Québec à Trois-Rivières, Trois-Rivières, Canada; Université de Sherbrooke, Sherbrooke, Canada; Université Laval, Québec, Canada; Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada, 63rd Annual Convention of the Canadian Psychological Association University of British Columbia, Vancouver. <http://www.pierrepotvin.com/6.%20Publications/vanc02.pdf>

European Commission/EACEA/Eurydice/CEDEFOP (2014): *Tackling Early Leaving from Education and Training in Europe: Strategies, Policies and Measures*. Eurydice and CEDEFOP Report. Publications Office of the European Union, Luxembourg. http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/175EN.pdf

John Hattie (Avstralija) je raziskoval značilnosti odličnega učitelja. Dokazal je, da je učitelj in njegov odnos do dijakov ključen dejavnik učnega uspeha dijakov, in sicer takoj za odnosom dijakov samih do njihovega učenja. Ugotovil je tudi, da odlični učitelji poleg skrbi za visoke učne dosežke, zavestno skrbijo tudi za motivacijo svojih dijakov.

Dodatna literatura v angleščini:

Hattie, J. (2003): *Teachers make a difference*. Paper delivered at the 2003 ACER Conference 'Building Teacher Quality'.
http://www.acer.edu.au/documents/RC2003_Hattie_TeachersMakeADifference.pdf

oznake: znaki stiske, prepoznavanje dijakov v stiski, podpora dijakom v stiski, vedenje v razredu, obvladovanje razreda, dolgočasje, motivacija

<<< Disclaimer >>>

This material was made in the framework of CroCooS – Prevent dropout! project. For more information visit this site: <http://crocoos.tka.hu>.

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. This material can be found on the project website: <http://crocoos.tka.hu>.

CroCooS Resource Pool elements by [CroCooS partnership](#) is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](#). Based on a work at <http://crocoos.tka.hu>. Permissions beyond the scope of this license may be available at <http://crocoos.tka.hu>. For more information about this CC license, visit [this site](#).

